



ID de aportación : 66

Tipo: Oral

Diseño de experimentos: error absoluto vs error relativo constante

Este trabajo se centra en mejorar las metodologías de diseño mediante la introducción de puntos de apoyo suplementarios, con el objetivo explícito de garantizar un nivel mínimo de KL-eficiencia para una selección óptima entre varias especificaciones de varianza. La metodología se basa en la extensión de la metodología de diseño D-aumentados para el criterio de KL-optimalidad. Además, esta estrategia resulta beneficiosa para modificar diseños existentes, como los diseños D-óptimos, para abordar el desafío de la especificación precisa de la varianza del error. Estos dos enfoques se comparan con el 'gold standard' en diseños multiobjetivo, que son los criterios compuestos, los cuales en este problema requieren la implementación de técnicas algorítmicas más complejas, como las metaheurísticas. Las ventajas e inconvenientes de las dos metodologías se valoran a través de una aplicación de las mismas a un problema pertinente.

¿Presentas la comunicación a premio?

Premio jóvenes investigadores (hasta 5 años desde el doctorado)

Afiliación (del autor)

Universidad de Oviedo

Autor primario: DE LA CALLE ARROYO, Carlos (Universidad de Oviedo)

Coautores: Prof. TOMMASI, Chiara (Università degli studi di Milano); Dr. RODRÍGUEZ-ARAGÓN, Licesio Jesús (Universidad de Castilla-La Mancha); Dr. LEORATO, Samantha (Università degli studi di Milano)

Presentador: DE LA CALLE ARROYO, Carlos (Universidad de Oviedo)

Clasificación de la sesión: Sesión premio postdoctoral

Clasificación de pistas: Estadística